

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук Иконова Виктора Владимировича на диссертацию Скотони Джорджо «История боевых действий советских войск против 8-й итальянской армии в годы Великой Отечественной войны. 1942–1943 гг.» по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Более 75 лет отделяет нас от начала Великой Отечественной войны, однако для историков изучение этого эпохального явления остается важнейшей исследовательской задачей. Объективный подход к осмыслению исторической реальности, основанный на обширном конкретно-историческом материале, открыл новые перспективы и определил постановку в современной научной литературе проблемы действительной цены Победы советского народа над нацистской Германией и ее союзниками. И это дает серьезные основания для новых исследований, обобщений и выводов, которые помогут преодолеть догматические барьеры и помогут избавиться от прежних идеологических штампов и стереотипов. Вышесказанное в значительной степени относится и к комплексному раскрытию проблемы боевых действий советских войск против 8-й итальянской армии в 1942–1943 гг.

В отечественной и зарубежной историографии освещены отдельные вопросы исследуемой темы. До сих пор слабым звеном в изучении Сталинградской битвы оставалось заметное звено – комплексное исследование разгрома Красной армией оккупационных войск 8-й итальянской армии в 1942–1943 гг., итоги боев итальянских войск на советско-германском фронте и выход Италии из войны на стороне Германии.

Архитектоника диссертационного исследования – введение, четыре главы, заключение, список источников и литературы – вполне оправдана и обеспечивает логическое расположение материала. Полученные научные результаты соответствуют поставленной цели и исследовательским задачам.

Вообще-то этой теме посвящено немало работ, появившихся за рубежом, в советское, и в постсоветское время. Она неоднократно привлекала внимание теоретиков и практиков военного дела, не говоря уже об историках. Так, крупный вклад в ее изучение внесли своими трудами А. Тости, Э. Фальделла, Г. Горла, А. Валори, Дж. Рошат, Дж. Бокка, Л. Чева, А. Массиньяни, А. Петакко, П. Гостони, Т. Шлеммер, Д. Глэнц, Д. Киган, Х. Хамилтон, С.М. Вишневу, В.П. Морозову, Г.С. Филатову, В.Г. Сафронову, В.П. Галицкого, С.И. Филоненку, Историческое бюро Генерального штаба итальянской армии, Генеральный комиссариат по воссозданию почестей павшим в войне и др. И все же немало вопросов, касающихся истории разгрома 8-й итальянской армии на советско-германском фронте в 1942–1943 гг., написанных с современных позиций, до сих пор остаются недостаточно исследованными, а то и вовсе не изученными. Докторская диссертация Дж. Скотони как раз заполняет многие из этих историографических лакун.

Источниковая база диссертации достаточно широка. О высоком уровне квалификации диссертанта свидетельствует проведенный им скрупулезный анализ архивных материалов, имеющих отношение к теме диссертации. Дж. Скотони использовал материалы 20 фондов, хранящихся в Архиве Исторического бюро Генерального штаба итальянской армии, а также в 18 военных музеях Италии. Так, наибольший интерес представляют фонды 1–11 Архива Исторического бюро генерального штаба, где сосредоточены документы и материалы отчетов о боевых действиях частей К.С.И.Ра и АРМИРа. Важными являются также сведения, почерпнутые из фондов кабинета Министерства обороны, Генерального штаба Королевской армии,

характеризующие участие итальянских войск в военных действиях на советско-германском фронте и отводе их в СССР.

В докторской диссертации привлечены документы и материалы Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, (ЦАМО), Центрального архива Федеральной службы безопасности Российской Федерации (ЦА ФСБ) и Государственного архива Воронежской области (ГАВО). Важнейшие сведения почерпнуты из тематического микрофото сборника «Битва под Сталинградом с 12 июля 1942 г. по 2 февраля 1943 г.». Особо ценными в фондах полевых управлений Юго-Западного и Воронежского фронтов, трофейного фонда ЦАМО являются отчеты о боевых действиях, сведения о потерях противника и захваченных трофеях.

В ЦА ФСБ имеются свидетельства о жестоком обращении итальянских военнослужащих с мирным населением в оккупированных районах, уголовные дела военных преступников, в ГАВО – приказы командования соединений и частей 8-й итальянской армии, пропагандистские материалы, личные документы, письма, инструкции альпийским стрелкам, газеты, журналы и т.п.

Для анализа рассматриваемых в диссертации вопросов Дж. Скотони привлек произведения мемуарного жанра и периодическую печать. Представлены мемуары Г.К. Жукова, А.М. Василевского, К.С. Москоленко, С.М. Штеменко, М.И. Казакова, а также дневники и воспоминания Г. Чиано, У. Кавальеро, П. Бадольо, Дж. Мессе, М. Одассо, А. Палацио, К. Карлони и многих др.

Особое внимание диссертант совершенно обоснованно уделяет раскрытию содержания планов Германии на 1942 г. и участию Италии в их реализации.

Выявлены основные направления пропаганды в вооруженных силах, морально-психологическое состояние военнослужащих, деятельность государственных и военных органов управления Италии по выдвигению

оккупационных войск на восточный фронт. Повествуя о ходе и последствиях первого оборонительного сражения на Дону и оккупационном режиме АРМИРа Дж. Скотони определяет особенности деятельности итальянской военной администрации. В отличие от германской, итальянские оккупационные власти проводили «миротворческую политику». При этом автор отмечает, что итальянская армия не смогла дистанцироваться от террора служб безопасности и вермахта Германии.

Большое место в работе отведено освещению хода боевых действий в зоне ответственности 8-й итальянской армии, в результате которых она потерпела сокрушительное поражение. Подробно рассмотрен ход Среднедонской операции, вопросы взаимодействия командования группы армий «Б» и АРМИРа, которое оказалось губительным. Диссертант собрал и систематизировал новый фактический материал. Массив новых и даже в общем-то уже известных фактов показывает, что германское командование нейтрализовало управление 8-й итальянской армии, что и привело ее к тяжелому поражению.

Хотелось бы подчеркнуть еще одно несомненное достоинство работы Дж. Скотони: он подводит итоги Острогожско-Россошанской наступательной операции советских войск, приведшей к разгрому итальянского альпийского корпуса, потерявшего до 65% личного состава. Им предпринята попытка перейти от описания последовательного хода событий к обобщениям, раскрытию ценнейшего боевого опыта соединений и частей Красной армии во всем его многообразии. Это позволяет ему в итоге конкретизировать выводы, сделанные его предшественниками.

Подробно проанализированы последствия поражения 8-й итальянской армии на советско-германском фронте и выхода Италии из войны на стороне Германии. Диссертант предпринял попытку обобщить процесс оккупации страны и перехода большинство альпийских частей в стан врагов вермахта, и ветеранов боевых действий на Дону в ряды участников сопротивления фашистскому режиму.

Выводы и наблюдения диссертанта, приводимые в заключении, позволяют существенно уточнить и дополнить сложившуюся систему представлений о содержании и результатах боевых действий 8-й итальянской армии на восточном фронте в 1942–1943 гг. Среди выводов диссертанта наиболее значимыми представляются положения о том, что итальянские оккупационные войска не были подготовлены для «блицкрига» и не имели боевого опыта осуществления кампаний подобного масштаба. Дж. Скотони констатирует, что боевые действия 35, 2-го и альпийского корпусов не имели серьезных последствий для войск Юго-Западного и Воронежского фронтов Красной армии, что итальянские военнослужащие не участвовали в массовых преступлениях против советских военнопленных и в основном соблюдали в отношении противника принципы и нормы международного права, закрепленные в Гаагской (1907 г.) и Женевской (1927 г.) конвенциях, что во временно оккупированных районах власть итальянских комендатур являлась отчасти формальной, а ее деятельность – малоэффективной. Итоги Среднедонской и Острогожско-Россошанской наступательных операций свидетельствовали о неуклонном нарастании боевой мощи соединений и частей Красной армии на фоне стремительного умаления военного потенциала итальянских войск. Диссертант определяет стойкость, храбрость, героизм и воинское мастерство советских воинов как фактор, во многом предопределивший разгром противника. Грубые ошибки командования группы армий «Б» и 8-й итальянской армии привели к нивелированию идеологической, моральной и культурной основы союзнических отношений Германии и Италии. Последствия катастрофы АРМИРа на советско-германском фронте в 1942–1943 гг. в конечном счете оказались роковыми для итальянского фашизма.

Определенный интерес представляют 12 приложений к диссертации, где в виде схем, таблиц, писем, фрагментов отчетов собраны разнообразные систематизированные сведения, касающиеся тех или иных аспектов рассматриваемой темы.

Достоверность полученных научных результатов подтверждается обоснованным применением апробированных исторических и общенаучных методов исследования, критическим анализом и сопоставлением многочисленных источников.

Научная новизна работы состоит в системном изложении анализа агрессивных политических и военно-стратегических планов военно-политического руководства Италии в отношении СССР и их обобщении. Представлен детальный обзор процесса формирования, состава сил и средств, дислокации оккупационных войск Италии на восточном фронте, тем более что в ранее опубликованных научных трудах аналогичные научные результаты отсутствуют. Новым является также авторская оценка боевых качеств соединений и частей 8-й итальянской армии, морально-психологического состояния военнослужащих, оккупационного режима на временно захваченных территориях Советского Союза в то время. Диссертантом предпринята попытка обобщения хода и основных итогов боевых действий войск Юго-Западного и Воронежского фронтов против 8-й итальянской армии, завершившиеся полным ее разгромом. Впервые в научный оборот введены не использованные ранее документы и материалы Архива Исторического бюро Генерального штаба итальянской армии, военных музеев Италии, РГВИА, ЦАМО, ЦА ФСБ и ГАВО.

Диссертация представляет определенный интерес не только для научного сообщества, но и для практической деятельности. Прикладная значимость рецензируемого труда заключается в выявлении положительных и негативных явлений в деятельности зарубежных историков, политологов и политических деятелей, связанных, с одной стороны, с объективным освещением событий Второй мировой войны, с другой – попытками пересмотра ее итогов, недооценкой роли СССР в победе над нацизмом и беспримерного героизма советского народа. Основные положения проведенного исследования могут быть использованы при подготовке соответствующих общих и специальных лекционных курсов, учебников и

учебных пособий по отечественной и военной истории, музейной практике и военно-патриотического воспитания.

Вместе с тем, столь сложное и многоплановое исследование, предпринятое диссертантом, не свободно от недостатков. Остается сожалеть, что изложению материала и оформлению работы не присуща, говоря военным языком, штабная культура. К сожалению, это в последние годы встречается нередко. Например, Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации, Центральный военно-морской архив, архив Военно-медицинского музея являются ведомственными, а не государственными (с. 24). Дж. Скотони Северский Донец называет Северным (с. 71), генеральный штаб сухопутных войск вермахта – немецким генеральным штабом (с. 72, 119), винтовку «Каркано» – «Кариано» (с. 107).

Итальянский альпийский корпус был включен в 17-ю, а не в 14-ю полевую армию вермахта (с. 117, 143). Диссертант пишет о том, что войска 63-й армии перешли в наступление на ближних подступах к Сталинграду «с целью напасть на левый фланг 6-й армии», вместо нанести удар (с. 144), перегруппировка трех дивизий альпийского корпуса на ровной местности вряд ли является стратегией (с. 149), снайперские винтовки называются «оптическими» (с. 178), Красная армия именуется советской (с. 188, 194, 352). На с. 190 диссертант пишет о солдатах и офицерах «словенского» и «славянского» происхождения. Что имеет ввиду автор?

Соискатель называет командующего группой армий «Б» командиром (с. 191), начальника гарнизона – командиром (с. 257, 265), командующего 8-й итальянской армией – командиром (с. 298), командира корпуса – командующим (с. 308), 4-ю танковую армию – 4-й немецкой (с. 192), генерал-лейтенанта В.И. Кузнецова – В.Н. Кузнецовым (с. 204), генерала армии М.И. Казакова – Н.И. Казаковым (с. 288), разведку боем частей 1-й гвардейской армии – боевой разведкой (с. 204), самоходную артиллерийскую установку – танком среднего размера (с. 211), подразделения 6-го батальона – частями (с. 218), боевую группу «Фегелейн» – «Фогеляйном» (с. 289, 292),

штаб Верховного главнокомандования вермахта ОКВ – ОКБ (с. 221), генерала армии Г.К. Жукова – маршалом (с. 229), залпы «Катюш» – выстрелами (с. 253, 294), командира 24-го танкового корпуса генерал-лейтенанта К. Айбля – Эйблом (с. 298), генерала Гарибольди – Гариболди (с. 40, 175, 250, 298, 319), личный состав – «людским» (с. 327, 328) и т.д.

Диссертанту следовало бы критически относиться к некоторым архивным документам и воспоминаниям участников боевых действий. Так, Дж. Скотони приводит сведения из отчета командира 2-го армейского корпуса, о том, что красноармейцы были вооружены пистолетами-пулеметами «с 70–71 выстрелами в минуту» (с. 188). Между тем ППШ и ППД имели боевую скорострельность одиночным огнем – 30, очередями до 100 выстр./мин. Генерал армии Г.К. Жуков (с 18 января 1943 г. – Маршал Советского Союза) с 26 августа 1942 г. являлся заместителем Верховного главнокомандующего, а не первым его заместителем (с. 230). Боевые машины БМ-13, оснащенные пусковыми установками под осколочно-фугасные снаряды М-13 калибром 132-мм имели 16 снарядов, а не 50 (с. 253) и 32 (с. 294). Вряд ли весной 1942 г. итальянские летчики могли сражаться с советскими истребителями И-180 и И-17 (с. 271). Выпуск первого из них прекратили в 1940 г. Имелось 3 опытных и всего 10 серийных самолетов. Второй самолет – вообще был экспериментальным и в серию не пошел. Пе-2 являлся пикирующим бомбардировщиком, а не штурмовиком (с. 271).

В диссертации нередко встречаются ошибки и опечатки (с. 3, 8, 12, 16, 40, 144 (2), 205, 212, 229, 246, 251, 257, 261, 275, 295, 304, 321, 342, 359, 411). Наконец, нет сносок на приведенный статистический материал (с. 186, 187, 206, 207, 211, 228, 229, 268, 284), связанный, как правило, с потерями личного состава соединений и частей 8-й итальянской армии.

Перечисленные недостатки несколько снижают ценность диссертационной работы. В то же время самостоятельность автора очевидна, что свидетельствует о его потенциале как историка. Работа написана

хорошим литературным языком. Основные положения диссертации отражены в опубликованных Дж. Скотони трех монографиях, 28 научных статьях, 15 из которых изданы в ведущих периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Направленность и качество опубликованных работ соответствует содержанию диссертации. Общий объем публикаций по теме составляет 89,06 п.л.

Автореферат в полном объеме передает структуру и основное содержание диссертации. Тема ее соответствует паспорту заявленной научной специальности 07.00.02 – отечественная история в областях исследования: п. 8. Военная история России, развитие ее Вооруженных Сил на различных этапах развития; п. 23. История Великой Отечественной войны; п. 24. Россия в крупнейших международных конфликтах.

Диссертация Скотони Джордžo «История боевых действий советских войск против 8-й итальянской армии в годы Великой Отечественной войны. 1942–1943 гг.» написана им самостоятельно и представляет законченную научно-квалификационную работу, в которой решена научная проблема по комплексному исследованию исторических аспектов разгрома Красной армией оккупационных войск 8-й итальянской армии на советско-германском фронте в 1942–1943 гг.

Диссертационная работа соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемых к докторским диссертациям, а ее автор – Скотони Джордžo заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент

Главный научный сотрудник 1 научно-исследовательского управления
Научно-исследовательского института (военной истории)
Военной академии Генерального штаба

Вооруженных Сил Российской Федерации
доктор исторических наук, профессор

В.Изонов

« 03 » ноября 2016 г.

119330. г. Москва, Университетский пр-т, 14

НИИ(ВИ) ВАГШ ВС РФ

vv8288@yandex.ru

Подпись Иконова Виктора Владимирович заверяю

Заместитель начальника НИИ(ВИ) ВАГШ ВС РФ
по научной работе



Н.Никифоров